



Inspectie van het Onderwijs  
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en  
Wetenschap

## Samenwerkingsverband Twente Noord PO

### Onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 15 april 2020

# Samenvatting

De Inspectie van het Onderwijs bezoekt het bestuur van een samenwerkingsverband passend onderwijs minstens een keer in de vier jaar. Dit jaar was het bestuur van Samenwerkingsverband Twente Noord PO aan de beurt.

We hebben onderzocht of het bestuur een samenwerkingsverband realiseert van voldoende kwaliteit en of het bestuur financieel in staat is om ook in de toekomst goede samenwerking te blijven verzorgen rond passend onderwijs. Dit is noodzakelijk om iedere leerling die een extra ondersteuningsbehoefte heeft, een passend onderwijsaanbod te kunnen bieden.

Hieronder staat een samenvatting van onze belangrijkste conclusies.

## Wat gaat goed?

### *Passend onderwijs is voor iedereen beschikbaar*

Het samenwerkingsverband heeft voor iedere leerling met een extra ondersteuningsbehoefte een zo passend mogelijke plek. De schoolbesturen zoeken naar mogelijkheden om meer leerlingen thuisnabij en op gewone basisscholen naar school te kunnen laten gaan. De samenwerking met de peuterspeelzalen en kinderdagverblijven zorgt voor een goede start van vierjarigen in het basisonderwijs.

### *Onderwijsdeskundigen van buiten het samenwerkingsverband kijken mee*

Het samenwerkingsverband heeft collega's van andere samenwerkingsverbanden uit de regio gevraagd kritisch te kijken naar de manier waarop het samenwerkingsverband passend onderwijs organiseert. Het rapport hiervan geeft duidelijk aan dat er al heel veel goed gaat. Ook staan er verbetervoorstellen in. Het samenwerkingsverband heeft hier veel aan.

### *Het samenwerkingsverband is financieel gezond*

Het bestuur weet hoeveel geld het nu en in de toekomst heeft voor het organiseren van passend onderwijs op de scholen binnen de regio van het samenwerkingsverband.

## Vierjaarlijks onderzoek bestuur en samenwerkingsverband

Bestuur: Samenwerkingsverband Twente Noord PO

Bestuursnummer: 21447

Samenwerkingsverband: Twente Noord PO (PO2301)

Gemeenten binnen de regio: Almelo, Hellendoorn, Rijssen-Holten, Tubbergen, Twenterand en Wierden

Totaal aantal leerlingen: bijna 19.000

### **Wat kan beter?**

#### *Informatie over passend onderwijs logischer ordenen*

Er is heel veel informatie over passend onderwijs in dit samenwerkingsverband. Dit is terug te vinden in documenten die onder andere via de website in te zien zijn. Het is voor een buitenstaander niet altijd logisch opgeschreven. Het samenwerkingsverband kan in overleg met de gebruikers van deze documenten nagaan of dit eenvoudiger kan.

#### *Duidelijker laten zien of het samenwerkingsverband tevreden is met de resultaten*

Er is heel veel informatie over wat er gebeurt in het samenwerkingsverband. Maar of het gaat zoals het bestuur wil, is niet duidelijk. Pas dan kan iedereen ook zien of de aanpak succesvol is of dat daar misschien iets in moet veranderen.

### **Wat moet beter?**

#### *Overleg tussen intern toezicht en de ondersteuningsplanraad organiseren*

De intern toezichthouders zijn onafhankelijke personen die nagaan of het bestuur zijn werk goed doet. De raad van ouders en medewerkers van scholen vormen de ondersteuningsplanraad. Zij kijken kritisch mee naar de plannen van het bestuur. Het bestuur moet minimaal twee keer per jaar een overleg organiseren tussen de intern toezichthouders en de ondersteuningsplanraad. Dit overleg vindt niet plaats. Het bestuur moet dat herstellen.

#### *De verantwoording in het jaarverslag moet beter*

Een aantal financiële overzichten is niet helemaal volledig en voldoet daarom niet aan de wet. Het samenwerkingsverband moet dit aanpassen. Ook moeten de bestuursleden die verantwoordelijk zijn voor het intern toezicht op het samenwerkingsverband aangeven wat ze gedaan hebben om ervoor te zorgen dat het samenwerkingsverband de goede dingen op de goede manier heeft gedaan.

**Vervolg**

Wij wijken voor het bestuur van dit samenwerkingsverband niet af van het gewone toezicht. Dit betekent dat we het samenwerkingsverband over vier jaar weer bezoeken, tenzij dat eerder nodig is.

# Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	6
2.	Resultaten onderzoek op bestuursniveau	8
3.	Reactie van het bestuur	16

# 1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in maart 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij het bestuur van Samenwerkingsverband Twente Noord PO.

In een vierjaarlijks onderzoek staat de beantwoording van de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

## *Vier deelvragen*

Een vierjaarlijks onderzoek voeren we uit aan de hand van vier deelvragen:

1. Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken? Kerntaak daarbinnen is dat het bestuur ervoor zorgt dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is.
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Met deze vier deelvragen richten we het onderzoek op de standaarden uit ons waarderingskader binnen de kwaliteitsgebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

## **Onderzoeksactiviteiten**

### *Documentenanalyse*

De informatie die bij de inspectie aanwezig is over het bestuur en het bijbehorende samenwerkingsverband, hebben we geanalyseerd. Het gaat bijvoorbeeld om het ondersteuningsplan 2018-2022, het jaarverslag 2018, resultaatsgegevens en signalen. Daarnaast heeft het samenwerkingsverband in juni 2019 een audit laten uitvoeren door vijf externe onderwijsprofessionals werkzaam bij omliggende samenwerkingsverbanden. Dit uitgebreide onderzoek is gebaseerd op het onderzoekskader dat de onderwijsinspectie ook hanteert. De audit heeft geresulteerd in een rapport, met bevindingen, conclusies en aanbevelingen, dat wij ter voorbereiding van ons eigen onderzoek als uitgangspunt nemen.

### *Onderzoeksdag*

Op 4 maart 2020 voerden we gesprekken met de voorzitter en de penningmeester van het bestuur, met de directeur en de stafdienst van het samenwerkingsverband en met een vertegenwoordiging van de ondersteuningsplanraad.

Hierna voerden we een bestuursgesprek waarin we een terugkoppeling gaven over onze bevindingen uit de voorgaande

onderzoeksactiviteiten.

### Leeswijzer




In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden. In dat hoofdstuk geven we in paragraaf 2.1 ook een samenvattend oordeel. In hoofdstuk 3 hebben we de reactie van het bestuur op het onderzoek en de rapportage opgenomen.

### Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

## 2. Resultaten onderzoek op bestuursniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van ons onderzoek, dat wil zeggen: onze oordelen op de standaarden in de gebieden Onderwijsresultaten, Kwaliteitszorg en ambitie, en Financieel beheer.

### 2.1. Samenvattend oordeel


*Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?*

Wij stellen vast dat het bestuur van het samenwerkingsverband op alle standaarden waarop wij oordelen voldoet aan de basiskwaliteit. De kwaliteit op de standaarden Onderwijsresultaten (OR1) en Kwaliteitscultuur (KA2) waarderen wij zelfs als Goed.

In onderstaande tabellen staan de oordelen, gevolgd door een toelichting.

### 2.2. Onderwijsresultaten

We zijn nagegaan of het bestuur voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft. Dat hebben we met de standaard Resultaten onderzocht. In de volgende tabel staat ons oordeel.

 Onderwijsresultaten	G		
	O	V	G
OR1 Resultaten			



#### Resultaten

*Vervult het bestuur zijn kerntaak en zorgt het dat er voor alle leerlingen in het samenwerkingsverband die extra ondersteuning nodig hebben, een passende onderwijsplaats beschikbaar is (OR1)?*

Tijdens ons vorige onderzoek in juli 2017 hebben we geconstateerd dat het bestuur van het samenwerkingsverband een passende onderwijsplaats beschikbaar heeft voor alle leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben. Hierbij hebben wij de waardering Goed uitgesproken. Op basis van ons recente onderzoek constateren wij dat deze waardering nog steeds van toepassing is. Zo zijn voorzieningen goed geregeld en is de organisatie en uitvoering rondom de



ondersteuningstoewijzing goed uitgewerkt. Het samenwerkingsverband is gericht op de regio en er is sprake van samenwerking met de gemeenten en de jeugdhulpverlening waarbij de effectiviteit nog een aandachtspunt is voor alle partijen.

#### *Extra ondersteuning is goed georganiseerd*

Voor alle leerlingen is er een passende onderwijsplaats beschikbaar. De voorzieningen zijn goed geregeld en de toewijzing verloopt soepel. Het handelingsgericht integraal arrangeren (HIA) in de schoolondersteuningsteams leidt voor iedere leerling tot passende ondersteuning. Hierbij ligt de focus op passende ondersteuning aanbieden op de eigen school. Hier stuurt het samenwerkingsverband actief op. Scholen ontwikkelen expertise en mogelijkheden om onderwijs-zorgarrangementen vorm te geven binnen het reguliere onderwijs. Een belangrijk aandachtspunt uit het auditrapport hierbij is de rol die het samenwerkingsverband op zich kan nemen als de communicatie tussen de school en ouders hapert in de ondersteuningsroute. Wij onderschrijven dit aandachtspunt.

#### *Er is aandacht voor het jonge kind*

De wijze waarop er aandacht is voor het jonge kind viel ons positief op. Orthopedagogen binnen het samenwerkingsverband zoeken de samenwerking met de voor- en vroegschoolse educatie (vve). Hierdoor kan het samenwerkingsverband eerder en dus nog beter een passende plaats in het onderwijs vinden voor leerlingen die starten in het basisonderwijs.

#### *Auditrapport biedt kansen*

De door externen uitgevoerde audit geeft veel informatie over de resultaten die het samenwerkingsverband heeft bereikt en voornemens is te bereiken. De aandachtspunten in het auditrapport onderschrijven we. Zo is de effectiviteit van de samenwerking met de gemeenten en de jeugdhulpverlening nog een punt van aandacht voor alle betrokken partijen. Het bestuur van het samenwerkingsverband heeft tijdens het onderzoek laten zien actief met de conclusies en aanbevelingen aan de slag te zijn.

## **2.3. Kwaliteitszorg en ambitie**

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij we antwoorden geven op de deelvragen.

We geven een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk inclusief een toelichting.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur			✓
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



### Kwaliteitszorg

*Stuurt het bestuur voldoende op de (zorg voor de) kwaliteit van de uitvoering van zijn taken (KA1)?*

De kwaliteitszorg waarderen wij als Voldoende. Het samenwerkingsverband weet wat het wil en maakt voor alle betrokkenen duidelijk waar, om welke reden en met welk resultaat er wat gebeurt. Er is veel informatie over scholen en schoolbesturen en het samenwerkingsverband stelt dit ook aan hen beschikbaar. De informatie gebruikt het samenwerkingsverband om de eigen doelen verder aan te scherpen, extra onderwijsondersteuning te faciliteren en ambitieuze plannen met betrekking tot passend onderwijs te formuleren. Aanscherpen van de kwaliteitszorg kan door kritische succesfactoren te benoemen en deze te leggen naast de opgehaalde informatie.

#### *Diversiteit aan informatiebronnen*

Naast informatie uit de eigen geledingen betreft het samenwerkingsverband ook bronnen van buiten. Vorig jaar heeft het samenwerkingsverband een audit laten uitvoeren door externe onderwijsprofessionals van omliggende samenwerkingsverbanden. Hiermee heeft het samenwerkingsverband een kritische partner binnengehaald en waardevolle informatie opgehaald.

#### *Kritisch zijn in het ophalen van informatie*

Binnen het samenwerkingsverband is heel veel informatie beschikbaar. Het is niet altijd duidelijk waarom welke informatie nodig is. Hier liggen kansen voor het samenwerkingsverband om op basis van beoogde resultaten kritisch te kijken naar wat er echt nodig is om zelf op te halen en wat er al is. Zo is er bij de schoolbesturen primair onderwijs informatie over de bestending van hun leerlingen in het speciaal (basis)onderwijs.

#### *Vaststellen wat beoogde resultaten zijn*

De cyclus van doelen stellen, evalueren, analyses plegen en hierop handelen is herkenbaar aanwezig. Het samenwerkingsverband kan dit op een hoger plan tillen door de doelen smart te formuleren zodat duidelijk is wat de kritische succesfactoren zijn. Door hier doelgericht aan te werken kan het samenwerkingsverband zich ontwikkelen in de richting van een waardering Goed op deze standaard.

### **Kwaliteitscultuur**

*Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?*

De kwaliteitscultuur waarderen wij als Goed. Het samenwerkingsverband laat een professionele cultuur zien waarin open en eerlijk met elkaar praten de norm is. Uit ons onderzoek kwam naar voren dat in het hele samenwerkingsverband alles draait om de optimale ontwikkeling van de leerling. Hierin vinden de professionals elkaar snel en levert dit snelle en goede afspraken op. De professionele cultuur op het gebied van passend onderwijs is daarmee zichtbaar aanwezig van het samenwerkingsverband tot aan het handelen in de scholen.

#### *Integere en transparante organisatiecultuur*

De wijze waarop de professionals in het samenwerkingsverband omgaan met de doelen uit het ondersteuningsplan is gebaseerd op het belang van de leerling. De zorgvuldige wijze waarop het handelingsgericht arrangeren op de scholen is vormgegeven ondersteunt dit. Het is duidelijk wie waarvoor verantwoordelijk is en de communicatie is helder. Ouders zijn expliciet betrokken in dit proces. Vanuit vertrouwen in elkaars professionaliteit en de gezamenlijk geformuleerde ambities op het gebied van passend onderwijs spreekt men elkaar aan. Daarnaast staat men open voor wat beter kan.

#### *Governance kan naar een hoger plan*

Naar aanleiding van ons vorige onderzoek had het samenwerkingsverband al geregeld dat het intern toezicht ook in de praktijk volledig onafhankelijk functioneerde. Het samenwerkingsverband heeft besloten om in de loop van 2020 twee onafhankelijke leden toe te laten treden tot de algemene ledenvergadering. Hiermee geeft het samenwerkingsverband nog explicieter vorm aan het waarborgen van onafhankelijk intern toezicht terwijl de betrokkenheid van de schoolbesturen bewaard blijft. Onder begeleiding van een extern deskundige op het gebied van governance gaat het samenwerkingsverband na hoe de inbreng van de nieuwe, externe leden goed tot zijn recht komt.

### **Verantwoording en dialoog**

*Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen (KA3)?*

Het oordeel van de kwaliteit op de standaard Verantwoording en dialoog is Voldoende maar er is ruimte voor verbetering. Het bestuur van het samenwerkingsverband legt volgens de wettelijke voorschriften en afgesproken richtlijnen verantwoording af aan de intern toezichthouder, de overheid en de belanghebbenden. Het samenwerkingsverband kan nog wel aangeven of het tevreden is met de bereikte resultaten. De dialoog met de ondersteuningsplanraad

moet frequenter en kan kritischer.

#### *Verbinden van resultaten aan doelen*

Het samenwerkingsverband legt intern en extern verantwoording af in het jaarverslag. Dit verslag heeft een beschrijvend en verantwoordend karakter. Daarmee maakt het bestuur naar belanghebbenden duidelijk hoe het samenwerkingsverband zich ontwikkelt, en op welke punten bijsturing nodig is en plaatsvindt. Daarbij kan het samenwerkingsverband echter nadrukkelijker aangeven op welke wijze welke resultaten zijn behaald en of het daarmee tevreden is. Het heeft hiervoor de informatie al in huis, maar deze informatie kan specifiek terugkomen in het jaarverslag.

#### *Er is veel informatie maar structurering behoeft aandacht*

Het samenwerkingsverband heeft de documentatie van haar organisatie goed op orde. Dit komt ook uit de audit naar voren. In het auditrapport staat ook, en naar onze mening terecht, dat de samenhang tussen de vele documenten niet altijd duidelijk is. Zo is de link tussen het ondersteuningsplan enerzijds en het 'overzicht activiteiten 2019-2020' en het 'activiteitenplan 2019-2021 n.a.v. audit' niet een op een te herleiden naar het document 'kwaliteitszorg swv twente noord po'. Dit heeft niet zozeer met de inhoud te maken maar vooral met de opmaak. Het is lastig na te gaan of er een duidelijke lijn zit in de ontwikkelingen. Hiermee doet het samenwerkingsverband zichzelf tekort.

#### *Ondersteuningsplanraad beter in positie brengen*

Het bestuur moet zelf zijn tegenspraak organiseren en daarvoor is naast de intern toezichthouder, een sterke ondersteuningsplanraad (opr) een onmisbaar onderdeel. Er is nu een opr die op het eerste gezicht goed lijkt te functioneren. Het samenwerkingsverband houdt de opr op de hoogte van de ontwikkelingen. De leden van de opr ervaren zelf gebrek aan specifieke kennis over regels, procedures en wettelijke vereisten. Zo was hen ook niet duidelijk dat ze in de gelegenheid gesteld moeten worden een bindende voordracht te doen voor een lid van het toezichthoudend orgaan. Het samenwerkingsverband doet er goed aan de diepgang van de medezeggenschap te bevorderen door de ontwikkeling daarvan te faciliteren en te stimuleren. Het samenwerkingsverband moet echter de wettelijk verplichte, halfjaarlijkse overleggen tussen de intern toezichthouder en opr nog goed regelen en krijgt hiervoor een herstelopdracht (artikel 17c, vijfde lid, WPO).

## **2.4. Financieel beheer**

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid,

tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		•



### Continuïteit

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. Wij hebben geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het ondersteunen van scholen voor het bieden van passend onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld. Wel wijzen wij op het volgende:

#### *Continuïteitsparagraaf is onvolledig*

De verantwoording in het bestuursverslag van het bestuur moet volledig zijn (artikel 4, lid 4, van de RJO), zodat de intern toezichthouders, de medezeggenschap en andere belanghebbenden kunnen begrijpen welke keuzes het bestuur maakt en welke ontwikkelingen hij verwacht.

In het bestuursverslag over 2018 ontbreekt in de continuïteitsparagraaf de opname van de rapportage aanwezigheid en werking van intern risicobeheersings- en controlesysteem.

Verder dient de meerjarenbegroting te zijn ingericht conform de indeling van de jaarrekening volgens het format van de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (RJO); hiermee bereikt men namelijk ook dat er een verbinding is met de jaarrekening van het samenwerkingsverband.

Naast het bovengenoemde is er nog een ander element in de continuïteitsparagraaf waarvan de informatiewaarde beter kan in de volgende bestuursverslagen. Het gaat om een weergave van hoe de intern toezichthouder het bestuur ondersteunt en/of adviseert.

### Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld efficiënt wordt besteed en dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen. We verwachten dat die doelen bijdragen aan kwaliteit van het onderwijs en dat deze duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag.

Het is van belang dat schoolbesturen op hun balans duidelijk maken wat de omvang is van de ondersteuningsmiddelen die nog niet zijn ingezet en dus nog beschikbaar zijn voor passend onderwijs. Met het boeken van een exploitatieresultaat onder de algemene reserve van het eigen vermogen, raakt het uit het publieke zicht en wordt het (mogelijk) niet langer gebruikt voor het doel waarvoor het ontvangen is: ondersteuning. Uit een gesprek met het bestuur blijkt dat hij hierover afspraken met de schoolbesturen heeft gemaakt. In het bestuursverslag en ondersteuningsplan zijn deze afspraken die het samenwerkingsverband met schoolbesturen heeft gemaakt over niet-ingezette ondersteuningsmiddelen niet opgenomen. Ook ontbreekt een beschrijving van het toezicht hierop door het samenwerkingsverband. Wij vragen het bestuur om in het volgende bestuursverslag hieraan meer aandacht te geven.

#### *Besteding van middelen*

Op de balans is ultimo 2019 een aanzienlijk bedrag opgenomen aan nog te betalen overdracht aan schoolbesturen (€943.000). Onduidelijk is of er afspraken gemaakt zijn over de besteding van deze middelen. Dit kan het samenwerkingsverband nader toelichten in het jaarverslag 2019.

#### *Verantwoording*

Naast het zelf besteden van middelen door het samenwerkingsverband en het doorbetalen aan de aangesloten schoolbesturen basisonderwijs is er nog een geldstroom die voor rekening is van het samenwerkingsverband. Dit zijn de middelen waarover de bij het samenwerkingsverband aangesloten scholen voor speciaal onderwijs beschikken (doorbetalingen vanuit het ministerie van OCW en tussentijds vanuit het samenwerkingsverband). Uit het jaarverslag 2018 blijkt niet dat er verantwoording wordt afgelegd over de ruim €5,2 miljoen die hiermee gemoeid is.

#### *Verslag intern toezichthouder over toezicht op de doelmatige besteding van rijksmiddelen*

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het bestuursverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover (de inhoudelijke verantwoording) ontbreekt in het bestuursverslag over 2018. Wij vragen de intern toezichthouder om voortaan in de bestuursverslagen hieraan meer aandacht te geven.

#### **Rechtmatigheid**

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

## 2.5. Afspraken over vervolgtoezicht

De inspectie kijkt bij dit samenwerkingsverband voor het vervolgtoezicht niet af van de reguliere termijn van vier jaar. Een jaarlijkse risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie aanleiding geven het vervolgtoezicht alsnog aan te scherpen. Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
<b>Bestuur</b>		
<b>KA3 Verantwoording en dialoog</b> De intern toezichthouder moet minimaal twee keer per jaar overleg voeren met de ondersteuningsplanraad. Dit is binnen het samenwerkingsverband niet georganiseerd (artikel 17c, vijfde lid, WPO).	Het bestuur organiseert minimaal twee keer per jaar een overleg tussen de intern toezichthouder en de ondersteuningsplanraad.	We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.
<b>FB1 Continuïteit</b> Het bestuursverslag is niet volledig (artikel 4, vierde lid, Regeling jaarverslaggeving onderwijs).	Het bestuur richt de meerjarenbegroting voortaan in conform model RJO en neemt de volledige rapportage over aanwezigheid en werking van interne risicobeheersings- en controlesysteem in het bestuursverslag op.	We vertrouwen erop dat het bestuur het oppakt en komen er niet meer actief op terug.

### 3. Reactie van het bestuur

In zijn reactie op 14 april 2020 geeft het bestuur aan op welke wijze hij de bevindingen uit het onderzoek en de rapportage betreft en al heeft betrokken bij de verdere ontwikkeling van het samenwerkingsverband.

Het bestuur van Samenwerkingsverband Twente Noord PO herkent zich in het verslag van het vierjaarlijks onderzoek op 4 maart 2020.

De inspectie onderschrijft de toegevoegde waarde van de audit door de samenwerkende Twentse en Gelderse samenwerkingsverbanden. Samenwerkingsverband Twente Noord heeft een actie agenda opgesteld om de aanbevelingen uit het rapport uit te werken. Deze is tijdens het onderzoek gedeeld met de inspectie.

De komende tijd zal het samenwerkingsverband uitwerking geven aan de samenhang tussen de diverse documenten en daarbij aandacht hebben voor de kritische succesfactoren. De ALV zal als toezichthouder hierbij betrokken worden.

Het positioneren van de OPR en het halfjaarlijkse overleg met de toezichthouders zal nader uitgewerkt worden in overleg met de OPR.

Binnen de Twentse ontwikkeltafels wordt al aandacht gegeven aan de uitwerking van de samenwerking met jeugdhulp in de regio Twente. Ook hier is geconstateerd dat de afstemming tussen passend onderwijs en jeugdhulp efficiënter kan. Samenwerkingsverband Twente Noord is hier sinds de start van deze ontwikkeltafels actief bij betrokken.

Vanaf het jaarverslag 2019 zullen de opmerkingen ten aanzien van de financiële verantwoording worden verwerkt.



Inspectie van het Onderwijs  
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht  
T-algemeen 088 6696000  
T-loket (voor vragen) 088 6696060

